



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ  
„СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП  
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО ШУМЕН”

ул. Любен Каравелов” № 28а, гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен, тел/ факс 800 464,  
e-mail: [dlshumen@nug.bg](mailto:dlshumen@nug.bg), [dgs.shumen@dpshumen.bg](mailto:dgs.shumen@dpshumen.bg)

ОДОБРЯВАМ:  
ДИРЕКТОР ТП:.....  
(инж. Младен Манев)



Дата: 22.12.2015 г.

ПРОТОКОЛ  
по чл. 92 а, ал. 2 от ЗОП

Днес, 21.12.2015 г. в 13,00 часа, в административната сграда на ТП „ДГС Шумен“ гр. Шумен, комисия назначена със Заповед № 680/21.12.2015 г. на Директора ТП „ДГС Шумен“ – гр. Шумен в състав:  
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Фетие Шабанова – техн. сътрудник при ТП „ДГС Шумен“ гр. Шумен;  
СЕКРЕТАР: Василка Йорданова – р-л счетоводен отдел при ТП „ДГС Шумен“ гр. Шумен  
ЧЛЕНОВЕ: : Динко Минчев Илчев – юрисконсулт при ЦУ на „СИДП” ДП Шумен, в изпълнение на горепосочената заповед се събра на заседание от 13,00 часа в заседателната зала на административната сграда на ТП ДГС „Шумен” гр. Шумен да проведе договаряне за избор на изпълнител по обявена по реда на чл. 90, ал. 1, т. 13 от Закона за обществените поръчки /чрез договаряне без обявление/ на следната обществена поръчка:

“Абонаментно правно обслужване по смисъла на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения от (Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.; изм. и доп., бр. 28 от 28.03.2014 г.) на „ДГС Шумен“ ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен за срок 2016 г.“, съгласно Решение № 47/11.12.2015 г. на Директора на „ДГС Шумен“ ТП.

Присъстваха всички членове на комисията.

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Закона за обществените поръчки, изискванията на Възложителя и условията за провеждане на процедурата, съгласно документацията за участие.

Комисията установи, че са спазени изискванията на закона, относно сроковете за изпращане на Решението за откриване на процедурата до Агенцията за обществени поръчки и образец на покана и същите са публикувани по надлежния ред в електронния регистър.

Съгласно регистъра на офертите в ТП „ДГС Шумен” гр. Шумен се установи, че оферта за участие е депозирана от един кандидат в определения срок, а именно:

1. Оферта № 1 – вх. № 5634/12.12.2015 г. регистрирана в 8,37 часа, на Кандидат № 1 – адв. Евгени Ганев Гандев.

При откриване на процедурата се установи, че в залата присъства кандидат № 1- адвокат Евгени Ганев Гандев, който удостовери своята самоличност със съответен документ и саморъчно попълни и подписа присъствен лист по образец от Вътрешните правила. Присъствения лист е неразделна част от процедурното досие.

Комисията установи, че съгласно наличната писмена информация съдържаща се в досието на процедурата и публикуваната такава в сайта на АОП, възложителят е отправил покана за участие в процедурата само до един кандидат, като това обстоятелство е обявено и в т. V.2 от официалната бланка от регистъра на обществените поръчки към АОП за процедура на Договаряне без обявление по реда на чл. 90 и сл. от ЗОП, като това е адвокат Евгени Ганев Гандев от Шуменска адвокатска колегия с личен номер 1600005097.

Комисията пристъпи към гласуване допускането поканения кандидат – Кандидат № 1 Адвокат Евгени Ганев Гандев.


В резултат на проведеното гласуване комисията с единодушие взе решение кандидата да бъде допуснат до участие.

Предвид горепосоченото, комисията прие следното

#### ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

1. Комисията допуска до участие кандидат № 1 – адвокат **Евгени Ганев Гандев** гр. Шумен, въз основа на обстоятелството, че същият е надлежно поканен за участие в процедурата по начин, при условия и по ред, съгласно правните предписания на ЗОП.

Комисия: 1. ....  
2. ....  
3. ....



Комисията на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП пристъпи към отваряне на офертата и проверка за изпълнение на изискванията предварително обявени от възложителя условия като установи следното:

В общия плик на Кандидат №1 – адвокат **Евгени Ганев Гандев** гр. Шумен, се установи наличието на отделни запечатани пликове, както следва:

- Плик №1 – „Документи за подбор“;
- Плик №2 - „Техническо предложение“;
- Плик №3 - „Ценово предложение“.

Членовете на комисията подписаха илик № 3 „Ценово предложение“.

Комисията на основание чл. 68, ал. 5 изречение първо от ЗОП отвори представените от участника - плик №2 „Техническо предложение“; като тримата членовете подписаха съдържащите се в плика документи представени от съответния кандидат.

Комисията на основание чл. 68, ал. 5 изречение последно от ЗОП пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор“, подписване на всички приложени документи и оповестяване на същите, а те са както следва:

В плик № 1 – „Документи за подбор“ на Кандидат № 1 – адвокат **Евгени Ганев Гандев** гр. Шумен се установи наличието на следните документи представени от кандидата:

1. Административни сведения за участника по Приложение № 3 към документацията;
2. Списък на документите за участие, представени от участника – с подпис на участника;
3. Документ за самоличност - заверено копие;
4. Адвокатска карта със стикер за 2015 г. на адв. **Евгени Гандев**, - заверено копие.
5. Удостоверение № 136/05.11.2015 г. от съответната адвокатска колегия, че лицето е вписано като правоспособен адвокат за упражняване на дейността - заверено копие.
6. Декларации за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.9 от ЗОП – по образец- Приложение № 6;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т 8 от ЗОП, че кандидатът няма да използва подизпълнители при изпълнението на услугата-Приложение № 7;
8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т 12 от ЗОП – по образец, за приемане условията на проекта на договора- по Приложение № 5 към документацията;
9. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП – по образец, по Приложение № 9 към документацията;

Председателят на комисията поясни, че изискването на възложителя да се представят гореизброените документи, носят смисъл в посока да се осъществи предварителен подбор за допустимост до участие в следващите етапи от процедурата. Комисията установи, че кандидатът е приложил всички изискуеми документи и същите са комплектувани, съгласно процедурните условия и разпоредбите на ЗОП. Предвид посочените обстоятелства, комисията единодушно взе следното

### ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2

1. Кандидат №1 адвокат Евгени Ганев Гандев гр. Шумен представя всички изискуеми документи и изпълнява изискванията за подбор на Възложителя, съгласно условията за провеждане на процедурата и разпоредбите на ЗОП.

2. Кандидат №1 адвокат Евгени Ганев Гандев гр. Шумен се допуска до участие в следващите етапи от процедурата, като същият комисията възприема, като участник в процедурата.

3. Публичната част на заседанието приключва.

4. Комисията приема, че в настоящото заседание може да се разгледа и „Техническо предложение“ за изпълнение на поръчката;

Комисия: 1. ....

2. ....

3. ....

В закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника в плик № 2 – „Техническо предложение“, което представлява следващ етап от процедурата. Приложените документи са както следва:

- Техническо предложение-Приложение № 10;
- Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Приложение № 8;
- Препоръка за добро изпълнение от ТП „ДГС Шумен“, за периода от 04.11.2010 г. до 31.12.2015 г., или общо 5 години, 8 месеца и 17 дни;
- Препоръка за добро изпълнение от ТП „ДГС Смядово“ гр. Смядово, за периода от 15.01.2004 г. до 31.12.2014 г., или общо 10 години и 11 месеца;
- Препоръка за добро изпълнение от ТП „ДГС Нови Пазар“ гр. Нови пазар, за периода от 26.02.2014 г. до 27.12.2015 г., или общо 1 година и 10 месеца;

След проведеното обстойно разглеждане на документите на участника представени от същия в плик № 2, комисията пристъпи към оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника по следния показател:

Ооп1,2,3.... е доказан опит в правно обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл.163 от ЗГ и др. структури на ИАГ от съответния

оценяван кандидат, където  $O_{оп1,2,3...}$  е опитът на съответния кандидат в правно обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл.163 от ЗГ и др. структури на ИАГ, изразен в пълни години и пълни месеци.

С оглед на посочените по-горе обстоятелства, участникът – адвокат Евгени Ганев Гандев гр. Шумен, притежава и доказва професионален опит от 18 (осемнадесет) години и 05 (пет) месеца и 17 (седемнадесет) дни, т.е. над 5(пет) години в една от представените препоръки, за което той получава **75 точки** по показателя професионален опит.

Оценката по горепосочения показател се изчислява, съгласно методиката посочена в процедурните условия, и представлява определен брой точки, а именно:

$$\frac{O_{оп1,2,3...}}{O_{оп1,2,3...max.}} \times 50 = \frac{75}{75} \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

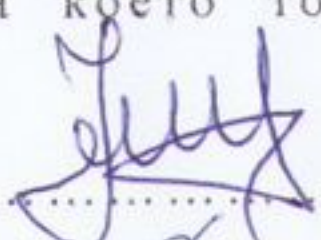


На този етап от процедурата, комисията извърши оценка на офертата на участника по всички показатели различни от ценовото предложение.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно приема, следното

### ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:

1. Допуска участник № 1 адвокат Евгени Ганев Гандев гр. Шумен до следващия етап от процедурата за оценка на показателя – **Ценово предложение**. Предложението е приложено в плик № 3.

2. Комисията може да премине към отваряне на плик № 3 от офертата на участника в настоящото заседание и в негово присъствие, за което той е предварително е уведомен и поканен да присъства.

Комисия: 1.  .....  
2.  .....  
3.  .....

В присъствието на участника адвокат Евгени Гандев, комисията отвори плик № 3.

Ценовото предложение на участника е:

Първоначалното предложение за изпълнение на поръчката е на обща стойност от **500,00 лв. (Петстотин лева)**, без ДДС за извършване на услугата за 1 (един) месец, като пред комисията представителя на кандидата заяви, че това е и неговото окончателно предложение.

Оценката по горепосочения показател се изчислява, съгласно методиката посочена в процедурните условия, и представлява определен брой точки, а именно:

$$\frac{Цк1,2,3...мин}{Цк1,2,3...} \times 50 = \frac{500}{500} \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

Където: Цк1,2,3... е цената предложена от оценявания участник;

Цк1,2,3...мин е минималната от всички предложени цени за извършване на услугата.

Оценката по показател **предлагана цена** от офертата на участник № 1 – адвокат Евгени Ганев Гандев е **50 точки**.

Общата крайна оценка (К) на офертата на участника (К<sub>1,2,3...</sub>) се извършва по следната методика:

$$K_{1,2,3...} = \frac{Цк1,2,3...мин}{Цк1,2,3...} \times 50 + \frac{O_{оп1,2,3}}{O_{оп1,2,3...max.}} \times 50$$

Общата крайна оценка (К) на участник № 1 – адвокат Евгени Ганев Гандев гр. Шумен, се определя, както следва:

$$K_{1,2,3...} = \frac{500}{500} \times 50 + \frac{75}{75} \times 50 = 50 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

Общата крайна оценка (К) е 100 точки.

След извършените процесуални действия комисията премина към класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка. С оглед на горепосоченото комисията прави следното класиране:

**На първо място класира:** адвокат Евгени Ганев Гандев гр. Шумен, при следните стойности и условия за извършване на услугата: Обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **500 лв. (петстотин лева)**, без ДДС и продължителност на услугата: от **01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.**

Предвид извършените действия по оценка и на подадените оферти и направено класиране, комисията единодушно взе следното

#### ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 4:

1. На основание чл. 92 а, ал. 5, т. 1 от ЗОП, да изготви доклад въз основа на настоящия протокол, чрез който да предложи на директора на ТП „ДГС Шумен“ гр. Шумен, в качеството му на Възложител, с решение в срока по чл. 73, ал. 1 от ЗОП (до пет дни от приключване работата на комисията), да обяви за изпълнител на обществената поръчка, с обект услуга и предмет на изпълнение: **“Абонаментно правно обслужване по смисъла на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения (Оби. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.; изм. и доп., бр. 28 от 28.03.2014 г.) на „ДГС Шумен“ ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен за 2016 г.”**, съгласно Решение № 47/11.12.2015 г. на Директора на ТП „ДГС Шумен“, за откриване на процедурата.

С това комисията закрива своето редовно заседание за процеса на договаряне за участник № 1 в 14,00 часа на 21.12.2015 г. Протоколът се изготви на 21.12.2015 г. и заедно с цялата документация от проведената процедура се представя на Директора на териториалното поделение за приемане и утвърждаване, с което работата на комисията приключва, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Настоящия протокол се изготви в един екземпляр и подписва и от Участник № 1 – адвокат Евгени Гандев.

Участник: .....



Комисия: 1. ....  
2. ....  
3. ....

